

Memo

Datum
12 september 2022

Zaaknummer
2020-002063

Blad
1 van 1

Aan

Gedeputeerden Kerris en Witjes

Kopie aan

[Redacted]

Van

[Redacted]

Programmering, team werklocaties

Onderwerp

Notitie BO Montferland aanpassing DocksNLD2 3-10-2022 9:00-10:0

Aanleiding

Op 3 oktober 2022 tussen 9:00 en 10:00 heeft u een overleg met het college van Montferland. Het college wil polsen hoe u tegenover de door de raad gewenste koerswijziging voor DocksNLD2 staat. Dit willen zij meenemen voor in overleg met de Groene Metropoolregio. Wij hebben onze lijn voor het overleg op 5 september besproken met gedeputeerde Kerris en op 12 september met gedeputeerde Witjes. Onze afdrank is dat u op 1 lijn zit.

Lijn voor BO

Wij hebben zowel procesbelang als inhoudelijk belang in dit dossier. In het overleg willen wij beide aanhalen.

- Benadrukken belang van bestuurlijke continuïteit

Montferland heeft jaren gevochten voor de ontwikkeling van DocksNLD2. Er zijn regionaal afspraken gemaakt die door alle regiogemeenten en provincie gezamenlijk zijn vastgesteld. *Waarom deze omslag?*

- Appel op opstelling Montferland

Montferland stond in het verleden bekend vanwege het denken vanuit lokaal belang. Het is belangrijk dat Montferland zich constructief opstelt in het overleg met de regio. Wij verwachten van Montferland dat zij oog hebben voor bovenlokaal belang en open en duidelijk communiceren met de samenwerkingspartners. Gedeputeerde Markink heeft dit ook benadrukt in het kader van het onderzoek koers/missie/visie van Montferland.

- Regierol provincie in regionaal overleg

Als Montferland de bestaande afspraken ter discussie wil stellen dan moet daarvoor een regionaal besluitvormingsproces in het kader van het RPW worden doorlopen. Dit is een gezamenlijke opgave van de regio en de provincie. Gezien het bovenlokaal belang van de EMZ knoop als een van de drie XXL logistieke clusters in de provincie willen wij daar regie in nemen.

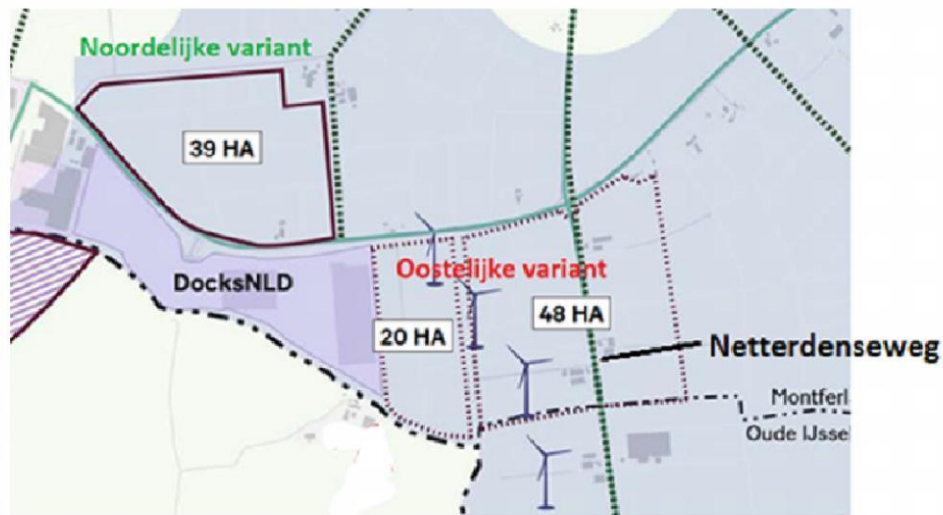
4. Inhoudelijk

5.2

- Eerst is duidelijkheid nodig over de verdere ontwikkeling van het cluster EMZ. Vooruitlopend daarop kan niet worden meegewerkt aan aanpassing van de afspraken.
 - *We kunnen pas beargumenteerd keuzes maken over vermindering van ruimte voor XXL logistiek als er meer zicht is op de ontwikkelstrategie van de knoop EMZ. Daar omheen speelt ook het traject 'economie van de toekomst' uit de Verstedelijkingsstrategie voor Arnhem en Nijmegen. De inzet op meer focus op health hightech en energy kan ook doorwerken op de vestiging van XXL logistieke partijen.*
- Als Montferland er in het regionaal proces qua hectares XXL logistiek uit kan komen met de regio en Zevenaar, dan kunnen we daar achter staan.
- Dat moet dan wel gepaard gaan met bovenstaande gezamenlijk gedragen visie op hoe en waar we de vraag naar XXL logistiek kunnen accommoderen in de GMR en de EMZ knoop.
- De oostelijke variant is voor ons een gepasseerd station. Als we het hele regionale proces overnieuw gaan doen, dan maken we ons als overheden ongeloofwaardig. Wij gaan er daarom vanuit dat de noordelijke variant blijft.
- Wat betreft de Witte Raaf: als Montferland die hectares terug wil geven dan kunnen we ons daar in vinden. 5.2
- Wat betreft de gewenste 44 ha aan reguliere bedrijvigheid ipv XXL logistiek: Dit is bijzonder veel. Daarmee zal naar verwachting een groot deel van de marktruimte voor omliggende gemeenten ook worden ingevuld. Dat komt de regionale samenwerking niet ten goede. Als een deel van de XXL ha's kan worden teruggegeven, adviseren wij Montferland de rest van het programma in overleg met de regio vorm te geven.

Achtergrond: koerswijziging raad

De vorige raad zette in op DocksNLD2 in op 20 ha XXL logistiek en mogelijkheid van vestiging van een Witte Raaf van 10 ha. Samen met voorzieningen ten behoeve van huisvesting arbeidsmigranten en een clean energy hub kwam men op een uitbreiding van 39 ha ten noorden van de Meilandsedijk. (zie afbeelding). In het RPW en in het toekenningsbesluit van de regio is dit totaalpakket opgenomen voor de ontwikkeling van DocksNLD2.



Oorspronkelijk wilde Montferland in oostelijke richting uitbreiden. Daarbij zette men in op 20 ha aansluitend aan het huidige DocksNLD en nog eens 48 ha tot voorbij de Netterdenseweg. Uit een landschappelijk onderzoek dat in opdracht van de regio én provincie is uitgevoerd bleek dat deze locatie voor XXL logistiek uit landschappelijk oogpunt absoluut onwenselijk zou zijn. De regio en provincie hebben daarom aangestuurd op de noordelijke variant.

De raad wil als gevolg van de gewijzigde politieke verhoudingen terug naar een oostelijke variant, tot aan de Netterdenseweg. Hier wil de coalitie hun uiterste best voor doen. Daarbij zet de raad in op een veel beperktere ontwikkeling van XXL logistiek op DocksNLD 2. Van de 20 ha waar eerder sprake van was wil men nu alleen een uitbreiding voor logistiek bedrijf Mainfreight realiseren (circa 6 ha) Men ziet af van de wens een Witte Raaf te accommoderen. Voor het overige wil de raad uitbreidingsruimte voor lokale bedrijvigheid faciliteren. Het gaat dan om circa 44 ha regulier bedrijventerrein. Hierbij zouden de randvoorwaarden voor huisvesting arbeidsmigranten, energy hub en een goede ontsluiting nog nader moeten worden uitgewerkt.