

## Aan

Peter Kerris

## Kopie aan

## Van

programmering/ werklocaties

## Onderwerp

Bestuurlijk overleg met de gemeente Montferland op 29 januari as

Op verzoek van de wethouders Gerritsen (CDA) en Som (VVD) van de gemeente Montferland vindt vrijdag as een bestuurlijk overleg plaats. Zij willen met jou in gesprek over de nadere plek voor de uitbreiding van het bedrijventerrein DocksNLD2. Uit de beeldvormende sessies (van 17 december en 14 januari) van de gemeente Montferland ten behoeve van het vestigen van 'Wet voorkeursrecht gemeenten' op de gronden ten noorden (kavel C) van het huidige DocksNLD heeft de coalitie de wethouders verzocht om opnieuw met de provincie in gesprek te treden over een mogelijke ontwikkeling ten oosten van DocksND (kavel A+B). Daarbij zullen zij vooral aan jou duidelijk willen maken dat in deze ontwikkeling al behoorlijk wat tijd, geld en moeite is gestopt. Op het moment dat er wordt vastgehouden aan de keuze van de regio voor locatie C zal de gemeente de reeds gezette stappen opnieuw moeten zetten. Wethouder Gerritsen heeft vlak voor het PFO nog een brief (Bijlage 1) gestuurd aan alle portefeuillehouders. Daarin verzocht hij het PFO om alsnog in te stemmen met de ontwikkeling ten oosten van DocksNLD (kavel A +B). Hier is geen gehoor aan gegeven. Wethouder Som gaf tijdens het PFO aan dat Montferland hiermee akkoord is en dat de gemeente blij is om weer te mogen ontwikkelen.

Wij adviseren je het volgende tijdens het BO te vermelden:

- We zijn positief over het concept-RPW en het zorgvuldig doorlopen van het proces rondom XXL logistiek. We zien een integraal document dat de regio in staat stelt om weer te ontwikkelen.
- Zoals ook al tijdens het PFO aangegeven is dit in regionaal overleg besloten. We staan volledig achter de integrale ruimtelijke afweging die door de regio is gemaakt. Op moment dat Montferland niet eens is met de keuze van de regio adviseren we om dit aan de regio kenbaar te maken.
- Op het moment dat Montferland refereert aan de al gezette stappen om de oostelijke variant te ontwikkelen kun je verwijzen naar de zienswijze die tegen de structuurvisie door ons is ingediend. Hierin hebben we de gemeente afgeraden om dergelijke stappen te zetten. Immers was een uitbreiding op die plek nog onduidelijk.
- Voor wat betreft mogelijke toekomstige ontwikkelingen (kavel D) willen we de regio adviseren om nauwer met Duitsland samen te werken. De gesprekken hieromtrent zijn nog niet opgestart.
-

**Datum**  
18 januari 2021

**Zaaknummer**

**Blad**  
2 van 4

- 
- **Context:**
- De regio Arnhem Nijmegen heeft in het portefeuillehoudersoverleg van 2 december jl ingestemd met de uitbreiding van DocksNLD2 (kavel C) ten noorden van DOCKSNLD. Dit staat haaks op de beoogde ontwikkelingen van de gemeente zelf. Montferland had een uitbreiding ten oosten van DocksNLD beoogd en hier al verdergaande stappen gezet; zoals het vestigen van 'Wet voorkeursrecht gemeenten', het vaststellen van een structuurvisie én zelfs de feitelijke aankoop van gronden. Overigens hebben wij in oktober van 2019 een zienswijze ingediend tegen de structuurvisie voor de uitbreiding van DocksNLD. Daarin geeft de provincie aan in een brief van december 2016 de gemeente Montferland te hebben afgeraden om het voorkeursrecht te vestigen, omdat de uitbreiding van DocksNLD nog onzeker was. De provincie heeft de gemeente toen ook gewezen op het financieel risico dat de gemeente loopt door stappen te zetten om de grond te kopen. De provincie heeft Montferland opgeroepen om samen met buurgemeenten (in het bijzonder de gemeente Zevenaar) tot een aanvaardbare oplossing te komen.

#### *Uitwerking XXL Logistiek in het RPW Arnhem Nijmegen*

Vooruitlopend op de herziening van het RPW en naar aanleiding van ons provinciale standpunt heeft de regio "Randvoorwaarden XXL logistiek" (bijlage 4) opgesteld. Deze randvoorwaarden zijn door alle 18 regiogemeenten in april 2020 overgenomen en vastgesteld. Dit document met betrekking tot XXL logistiek voldoet aan ons collegestandpunt over XXL logistiek en is dus in lijn met ons provinciaal beleid.

Een belangrijk en nog nader uit te werken onderdeel van de 'Randvoorwaarden XXL logistiek' is de nadere geografische afbakening van de knopen 38 (Nijmegen) en Emmerich/Montferland/Zevenaar (EMZ).

De regio heeft in nauwe samenwerking met ons een zorgvuldig en intensief traject doorlopen om tot een nadere locatiekeuze voor XXL logistiek te komen. Gezamenlijk hebben we uitgangspunten vastgelegd en input opgehaald vanuit Emmerich in Duitsland; een belangrijke speler in de knoop EMZ.

#### *Advies landschappelijke inpassing XXL logistiek knooppunt EMZ*

Het adviesbureau heeft vanuit landschappelijk oogpunt gekeken waar in de regio de beste plek is voor XXL logistiek. Daarbij werd als uitgangspunt het advies van het college van rijksadviseurs over XXL logistiek (november 2019) als randvoorwaardelijk beschouwd; namelijk gedclusterd én aansluitend aan een bestaand terrein. Het adviesbureau heeft daarbij een viertal locaties nader onder de loep genomen; te weten knooppunt Nijmegen en omstreken (Park15 en De Grift), Zevenaar én Emmerich én Montferland. De uitkomsten voor de knooppunten Nijmegen en omstreken, (namelijk 'De Grift' en een aantal kleinere kavels op Park 15) aan te wijzen als locatie voor XXL logistiek waren niet verrassend en liggen in de lijn met ons provinciaal beleid.

Opvallend was echter de uitkomst voor de EMZ knoop. Het adviesbureau is tot de conclusie gekomen dat de beoogde uitbreiding van DocksNLD aan de oostkant (kavel A+B) vanuit landschappelijk oogpunt geen wenselijke situatie is. Het zou het nauwelijks aangetaste landschap ter plekke verstoren. Bovendien ontstaat bij een uitbreiding aan de oostkant een lang lint van meer dan 2km lengte.



**Datum**  
18 januari 2021

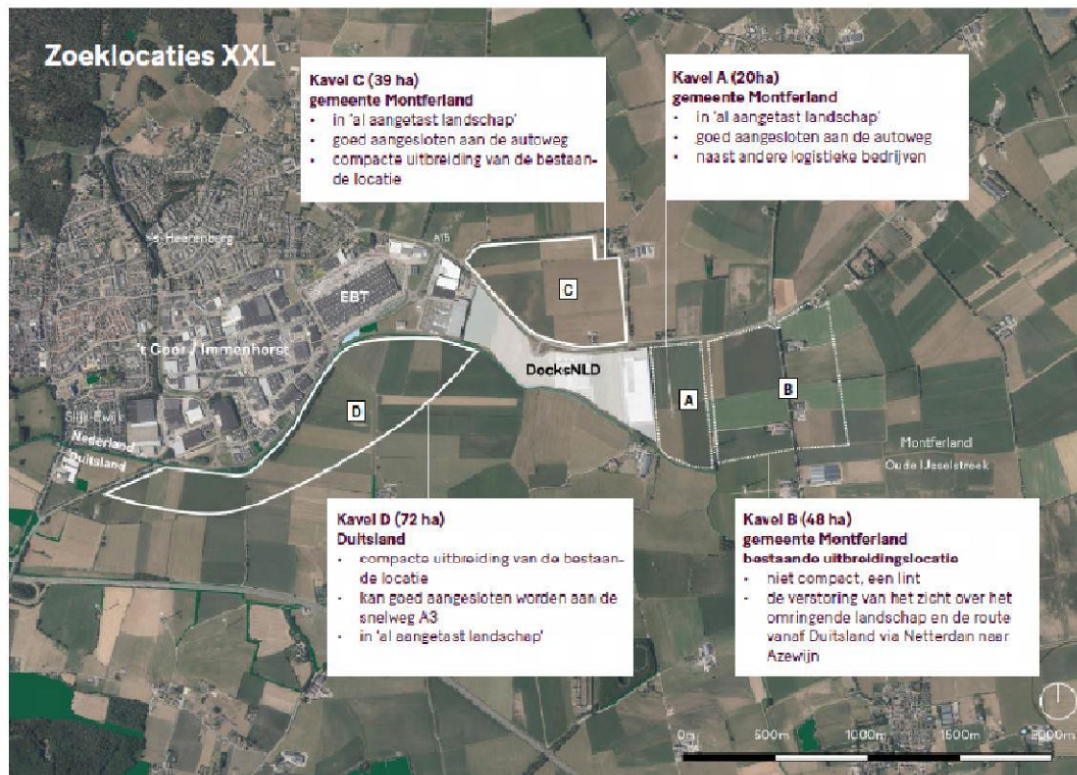
**Zaaknummer**

**Blad**  
3 van 4

Vanuit landschappelijk oogpunt spreekt het adviesbureau een duidelijke voorkeur uit naar een uitbreiding aan de zuidkant van DocksNLD (kavel D). Dit omdat de uitbreiding geen (of slechts zeer beperkte) negatieve gevolgen heeft voor het bestaande aantrekkelijke landschap. Dit ligt echter op Duits grondgebied. De collega's uit Emmerich geven aan dat het realiseren van deze ontwikkeling minimaal 10 jaar in beslag zou nemen. Dit valt echter onder de bevoegdheid van het Bezirk Düsseldorf.

5.2

5.2



Een andere denkbare keuze is een uitbreiding ten noorden van DocksNLD (kavel C). Deze locatie is duidelijk minder aantrekkelijk van wegen de aantasting van het bestaande aantrekkelijke en open landschap. Bij een zeer zorgvuldige inpassing kan de aantasting echter beperkt blijven. Belangrijk om te weten is dat de gemeente Montferland in 2016 eveneens een adviesbureau in de arm had genomen om zich te laten adviseren

**Datum**  
18 januari 2021

**Zaaknummer**

**Blad**  
4 van 4

over de vraag op welke plek DocksNLD het beste kan worden uitgebreid. Dit bureau kiest daarbij met een lichte voorkeur voor de uitbreiding aan de oostkant (kavel A + B). Het adviesbureau van de regio weet de argumenten voor een groot deel te weerleggen maar adviseert toch om voor het definitieve uitsluitel aanvullend onderzoek te doen. Beide partijen zijn gezamenlijk ter plekke geweest om het gebied te verkennen. Opmerkelijk is dat beide bureaus een duidelijke voorkeur hebben voor een uitbreiding van DocksNLD aan de zuidzijde (kavel D) in Duitsland. Zowel de uitbreiding ten noorden(C) als die ten oosten (A+B) heeft een landschappelijke impact, aldus de bureaus. Er zijn 3D modellen gebouwd waarop de impact voor het landschap en de zichtlijnen duidelijk is gemaakt. Naar aanleiding van deze studies weerlegt het bureau van de regio de argumenten van het adviesbureau van de gemeente en kiest ten aanzien van een kavel op Nederlands grondgebied duidelijk voor een ontwikkeling aan de noordzijde van het huidige DocksNLD (kavel C). Dat aanvullende onderzoek (Bijlage 1) is op 21 oktober jl. afgerond.

Daarnaast komt het adviesbureau vanuit het perspectief van clustering én landschappelijke inpassing tot een prioritering van ontwikkellocaties ten aanzien van XXL logistiek in de regio Arnhem-Nijmegen. Het gaat hierbij met nadruk om een prioritering vanuit landschappelijk oogpunt. Zij adviseren daarbij de potentiële ontwikkellocaties in overweging te nemen, met op volgorde een voorkeur voor:

- Park 15
- De Grift
- 7Poort (kleine kavel 7 ha)
- DocksNLD (Duits grondgebied)

Zij beoordelen deze locaties als het meest geschikt, omdat uitbreiding geen (of slechts zeer beperkt) negatieve gevolgen heeft voor bestaand aantrekkelijk en open landschap.

Hierna volgen de locaties 7Poort (A zie bijlage) en DocksNLD (C). Het zou hier weliswaar gaan om een aantasting van bestaand aantrekkelijk en open landschap, maar de aantasting zou bij zeer zorgvuldige inpassing beperkt blijven.

Tot slot adviseert het bureau de locaties 7Poort (B, C, E en F) en DocksNLD (A en B) pas als allerlaatste in overweging te nemen (en niet nadat de hierboven genoemde locaties volledig zijn benut). De benutting van deze locaties is niet in overeenstemming met het principe van de compacte uitbreiding.

- 
- Bijlage 1: Brief gemeente Montferland aan PFO Economie
- 
- 
- 
-